



OBEC KOZOJEDY

9. května 40, Kozojedy, PSČ 281 63, okres Praha -východ; telefon 321 677 114
bankovní spojení KB Kolín – č.ú. 6626151/0100, IČO 00235491, DIČ CZ00235491
obec.kozojedy@seznam.cz, www.obeckozojedy.cz, ISDS 6qbakww

Zápis č. 2/2023

Z veřejného zasedání zastupitelstva obce Kozojedy, konaného dne 19. 4. 2023 od 18:00 hod v místní tělocvičně.

Přítomní zastupitelé: Pavel Piller, Jana Masluková Šimůnková, Václav Vávra, Stanislav Šimon, Martina Šafránková, Ing. Pavel Urban, Petra Škarková, Michal Franc

Omluveni: Mgr. Lukáš Ondráček

Dle prezenční listiny přítomni: 9 občanů

Zasedání Zastupitelstva obce Kozojedy bylo zahájeno v 18.00 hodin starostou obce Kozojedy. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a pozvánka byla na úřední desce Obecního úřadu Kozojedy zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní a to od 11. 4. 2023. Současně byla zveřejněna i na „elektronické úřední desce“.

Usnesení z minulého zasedání, které se konalo 8. 2. 2023 a bylo zveřejněno na úředních deskách obce více jak 30 dní, bylo doručeno všem zastupitelům včetně zápisu. K zápisu přišly připomínky, které budeme dále projednávat.

Dále oznámil, že mohou občané a vlastníci nemovitostí na území obce dle §16 zákona 128/2000Sb. vyjádřit své náměty či připomínky, a to k projednávaným otázkám.

Předsedající schůze dle prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha 1) konstatoval, že přítomno je 8 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Starosta Piller oslovil zastupitele P. Urbana, aby byl zapisovatelem.

Zastupitel Urban odmítl, že není vybaven.

Starosta tedy určil zapisovatele zasedání zastupitele Václava Vávru.

Ověřovateli zápisu a usnesení byli zvoleni zastupitelé: Petra Škarková a Stanislav Šimon

Za členy návrhové komise byli zvoleni: Pavel Piller a Martina Šafránková

Všichni zastupitelé odsouhlasili.

Před schválením programu zasedání informoval předsedající o návrhu Ing. Urbana o doplnění programu a hlasování o každém bodu samostatně:

1. Zpráva z činnosti finančního výboru od 19. 10. 2022 do 31. 3. 2023

Finanční výbor v uvedeném období projednával přípravu návrhu rozpočtu na rok 2023, plnění rozpočtu za rok 2022, rozpočtová opatření, spořicí účet Oberbank a termínovaný vklad KB, příprava ke kontrole hospodaření (Audit).

Hlasování: Zařadit do programu

Ano: 1

zdržel se: 0

Ne: 7

2. Zpráva z činnosti kontrolního výboru od 19. 10. 2022 do 31. 3. 2023

Úkoly pro kontrolní výbor jsou předmětem programu. Ještě bych zdůraznil, že výbory nemají pevně dané počty ani termíny svých jednání

Rozprava zastupitelů:

Urban: Zastupitelé půl roku berou peníze a mě by zajímalo, co konkrétně kontrolní výbor dělá?

Piller: Kontrolní výbor sám od sebe nevyvinul žádné aktivity a dnes dostane úkoly od zastupitelstva.

Hlasování: Zařadit do programu

Ano: 1 zdržel se: 0 Ne: 7

3. Revize směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu

Veřejná zakázka malého rozsahu je zakázka, jejíž předpokládaná hodnota na dodávky nebo služby nepřesáhne 2 mil. Kč bez DPH a u stavebních prací 6 mil. Kč Tyto zakázky není nutné zadávat podle zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách.

Platná směrnice k zakázkám malého rozsahu upřesňuje jednotlivé skupiny zakázek z důvodu možnosti pružného zadávání zakázek:

- zakázky do **500 tisíc bez DPH** zadá starosta jako zadavatel přímo podle svých zkušeností a situace na trhu. Tuto zakázku lze zadat i přímým oslovením jen 1 dodavatele
- **500 tisíc až 1 milion bez DPH** vedení obce, které vyzve nejméně 3 dodavatele
- **nad 1 milion bez DPH** o této zakázce rozhoduje obecní zastupitelstvo, vyzve nejméně pět dodavatelů. Směrnice obsahuje i kritéria rozhodná pro vyhodnocení zakázky.

Rozprava zastupitelů:

Urban: Zajímám se o jednotlivé akce, které probíhají, poslední na OÚ plot za 700 000 Kč, neproběhlo žádné výběrové řízení.

Piller: Vše bylo v souladu se směrnicí a v limitu.

Urban: Za poslední měsíce bylo vyplaceno 600 000 Kč p. Fouskovi za projektové dokumentace. Nabídka za stavební povolení za 50 000 Kč je to práce 2 hod na internetu, mrhání prostředků obce. Požadují revizi směrnice.

Piller: Jednalo se o zakázku malého rozsahu.

Hlasování: Zařadit do programu

Ano: 1 zdržel se: 3 Ne: 4

4. Revize nájemní smlouvy na pronájem lesa a návrh žádosti na zrušení lesa jako lesa se zvláštním určením.

Dle mého názoru není důvod k revizi pachtovní smlouvy ani ke zrušení kategorie lesů se zvláštním určením. Pachtýř řádně platí pachtovné, plní povinnosti dané smlouvou, a hlavně jedná se o důvěryhodnou a odborně zdatnou společnost. Jsem přesvědčen, že naším zájmem je, aby obecní lesy byly řádně spravovány, k tomu slouží i vyšší stupeň ochrany tím, že jsou zařazeny jako lesy zvláštního určení a prioritou by neměla být hlavně cena za pronájem. Ohledně inflační doložky k pachtovní smlouvě, jak jsem minule slíbil, jsem kontaktoval vedení ŠLP resp. Lesy ČZU. Včera jsem dostal odpověď a neměl by být problém s jejím uzavřením, musíme se shodnout, jak se bude inflace vyhodnocovat. Navrhoval bych: Výše pachtovného na následující hospodářský rok bude vždy k 1. 10. automaticky upravena o míru inflace (vyjádřená přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen za předcházející kalendářní rok dle ČSÚ) a v tomto smyslu připravit dodatek ke smlouvě.

Rozprava zastupitelů:

Šimon: Proč k 1. 10.? Výše inflace je vydávána v lednu, během 3 týdnů ČSÚ.

Piller: Dodatek budeme schvalovat, projednávat s Lesy ČZU. Ověříme zveřejnění dle ČSÚ.

Urban: Obecní lesy jsou v žalostném stavu, nevím, kdo se byl podívat na naše lesy, oslovil V.

Vávru: Kdy jste byl naposledy v lese?

Vávra: Jak víte, že jsem nebyl v lese?

Urban: Já mám les vedle obecního, já musel kůrovcové stromy pokácet a o kůrovcové stromy v obecním lese se 5 let nikdo nevěšmal. Je to v zájmu obce, 19. 10. 2022 jsme něco slíbili.

Jen 25 000 Kč za nájem, poškodujeme obec.

Piller: Obec není podnikatelský subjekt v tom smyslu, aby vytvářela největší zisk. Jsem přesvědčen o tom, že Lesy ČZU jsou nejkompetentnější.

Urban: Nebyl jste se podívat, nikdo neuklízí.

Občan: Jela jsem vlakem a jinde je uklizeno.

Šimon: Sehnat znalce a ten ať vyhodnotí, jestli jsou lesy v pořádku. Můžete sehnat, nemusíte u toho být. Pošleme následně na Lesy ČZU posudek, ať se vyjádří.

Piller: Nevím, kde se takový znalec dá sehnat, aby byl objektivní.

Šimon: Pošleme odborný posudek od pana Urbana na Lesy ČZU, ať se vyjádří.

Urban: Nejsem odborník.

Šimon: Posudek od laika pana Urbana.

Hlasování: Zařadit do programu

Ano: 2

zdržel se: 1

Ne: 5

5. Vyhlášení výběrového řízení na pronájem orné půdy. Většina obcí v okolí již tak v posledních letech učinila a pacht se pohybuje od 6tis do 9tis./ha
Pronájem orné půdy je nyní za 4 000,- Kč za 1 ha půdy. Půdu obdělává soukromý zemědělec pan Škarka, řádně plní své povinnosti při obhospodařování půdy i placení nájemného. Pro uzavření smlouvy je třeba vzít v úvahu i služby, které p. Škarka zajišťuje pro obec se svojí mechanizací, a to rychle, ochotně. Zjišťoval jsem ceny nájemného v našem okolí, pohybují se od 3 500,- do 7 000,- Kč.

Rozprava zastupitelů:

Urban: Takto to nefunguje, my jako správci, zastupitelé se máme snažit, aby z toho obec a občané měli co největší užitek.

Vávra: Je to standart výše pachtovného, která se takto pohybuje.

Urban: To není standart, v Kozojedech jo, tady jsou v Kozojedech zvláštní.

Škarková: Informovala o konkrétních cenách v okolních vesnicích: Žernovka 4 000,- Kč, Vyžlovka 3 700,- Kč, Kounice 3 500,- Kč, Kostelec n. Č. l. 3 000 – 7 000,- Kč, Kozojedy 3 500 – 4 000,- Kč,

Bečváry, kde jsou bezerozní pozemky, rovinaté, velmi kvalitní půda 4 000,- Kč

Urban: Přehvozdí výběrové řízení 6 500,- Kč.

Hlasování: Zařadit do programu

Ano: 1

zdržel se: 2

Ne: 5

6. Revize usnesení ze dne 11. 8. 2021, kterým se stanovuje prodejní cena pozemků na 1 000 Kč/m². Jak jsme si všichni mohli všimnout, od té doby došlo výrazné inflaci a cena pozemků se nyní v Kozojedech pohybuje kolem 5 000 Kč/m². A již se v Kozojedech stalo, že obec prodala pozemek chatařům za 500 nebo 1 000 Kč/m² a ti ho obratem prodali za několik milionů. Proto

navrhuji prodejní cenu 2 000 Kč/m² a do kupní smlouvy doplnit podmínku předkupního práva obce po dobu 30 let za stejnou cenu. Nemovitost a pozemek č. 1006/48 se nyní prodává za 2 mil. Kč. Proto navrhuji prodej pozemku 1006/48 za cenu 5 000 Kč/m².

Toto usnesení stanovilo cenu pro prodej pozemků v chatové osadě č. 1 pro část pozemku p. č. 993/123. Na pozemku p. č. 993/123 v chatové osadě, který obec získala směnou se ŠLP, stojí chaty v soukromém vlastnictví a majitelé těchto chat mají pozemky oplocené a udržují je. Týká se to 5,5 chaty. Po mnohaletém úsilí obce i majitelů chat je nyní možné uspokojit zájem chatářů, kteří o odkoupení pozemků mají zájem. Prodejem dojde ke stabilizaci území a k narovnání vlastnických vztahů, jedná se o vlastníky, kteří jsou s naší obcí dlouhodobě spojeni. Chaty jsou napojené na vodovod a kanalizaci – veřejné řady i přípojky financovali vlastníci napojených nemovitostí sami na své náklady a v celé hodnotě předali obci. I s ohledem na tuto skutečnost je třeba stanovit cenu pozemků a zastupitelstvo stanovilo cenu pro zájemce o odkoupení užívaných pozemků, které jsou součástí p. č. 993/123 na 1 000 Kč za m². Ještě jednou bych zdůraznil, že se nejedná o volný stavební pozemek, ale pozemek, na kterém stojí nemovitost v soukromém vlastnictví. Zjišťoval jsem, jak obce v okolí nyní prodávají pozemky: Oleška pozemek 327 m² za 284 490,- Kč to je 870,- Kč/m² a druhý 87 m² za 850,- Kč/m²; Doubravčice dva pozemky po 1 000,- Kč/m². Takže se nejedná o nic výjimečného.

Hlasování: Zařadit do programu

Ano: 1 zdržel se: 0 Ne: 7

Prodej pozemku p. č. 1006/48 o výměře 65 m² je navrhován jako samostatný bod programu

7. Zprovoznění vody na místním hřbitově.

Toto není nutné řešit usnesením zastupitelstva. Vedení obce nechá vodu spustit. Pokud bude vydáno opatření k omezení užívání pitné vody pro pitné, stravovací a hygienické účely, dojde opět k uzavření, protože při nedostatku vody je důležitější zásobování obyvatel a u hřbitova je funkční studna, ze které lze vodu načerpat. Navíc nedodržení opatření je sankcionováno pokutou.

Hlasování: Zařadit do programu

Ano: 0 zdržel se: 1 Ne: 7

8. Stanovení termínu aktualizace a modernizace webových stránek obce, kdy za půl roku od voleb nedošlo k žádné změně.

Toto není nutné řešit usnesením zastupitelstva. Jak již bylo informováno na minulém zasedání nová verze webových stránek odpovídající současným požadavkům je již připravována a nyní dochází k převedení současných stránek do nového provedení. Toto má být cca v příštím týdnu předáno obci, poté musíme zaktualizovat obsah a pak mohou být zveřejněny.

Hlasování: Zařadit do programu

Ano: 0 zdržel se: 1 Ne: 7

9. Žádost o dotaci na nové osvětlení z národního plánu obnovy.

Pro podání žádosti musí být připraven kompletní projekt vč. energetického posudku a řada dalších dokumentů. Vzhledem k tomu, že rekonstrukci VO máme zahrnutou mezi plánovanými

investičními akcemi, navrhuji poplat zpracování projektu a dalších požadovaných dokumentů.

Rozprava zastupitelstva:

Urban: Uvedl jsem z toho důvodu, že jsme se bavili o tom před půl rokem, papírové doklady mohly být připraveny, tak aby se stanovily termíny, do kdy bude projektové dokumentace atd.

Piller: Nikdo neřekne termíny, nevíme, kdy se zpracuje projektová dokumentace, oslovíme dodavatele, kteří se s tím zabývají.

Urban: Poslední dotaci dostal celou Český Brod, můžeme zažádat o pomoc s dotací Č. Brod

Šimon: Nebavíme se o dotaci, ale o projektové dokumentaci.

Urban: Český Brod si s tím prošel.

Piller: Výzvu jsem si přečetl, požadavky, které tam jsou, není to nic jednoduchého.

Piller: Stačí, když to takhle slíbím? Takže žádné usnesení přijímat nebudeme.

10. Zveřejnění mobilních kontaktů a emailů vedení obce na webových stránkách obce.

Emailové kontakty jsou a budou na stránkách obce zveřejněny. Mobilní kontakt na starostu je zveřejňován v různých informačních materiálech jak na stránkách obce, tak i na vývěskách.

Každému zájemci z řad občanů jej rád poskytnu, i když si myslím, že každý, kdo jej potřebuje už ho má, vzhledem k tomu kolik občanů mne na mobil kontaktuje. Na titulní straně webu není uveden, jak jsem již dříve říkal, z důvodu, aby nebyl zneužíván pro nevyžádané reklamy a nabídky. Taky je dobře si uvědomit, že všichni používáme svoje soukromé mobily.

Rozprava zastupitelů:

Šimon: Pořídíme firemní a ty budeme zveřejňovat.

Piller: Budeme šetřit.

Urban: To není nic špatného, zastupitelé budou mít mobilní telefony.

Šimon: Nemusí mít s sebou, bude ležet na OÚ.

Urban: Tak to nefunguje.

Piller: Také špatně, když šetříme a používáme svoje mobilní telefony?

Urban: To není špatně.

Občan: Toto už se řešilo.

Urban: Ale nebylo projednáno.

Hlasování: Zařadit do programu

Ano: 1

zdržel se: 1

Ne: 6

11. Žádost o dotaci na výstavbu cyklostezky z Kozojed do Kostelce z fondu dopravní infrastruktury
Nejprve by zastupitelstvo muselo rozhodnout o stavbě cyklostezky a k tomu nedošlo.

Rozprava zastupitelstva:

Urban: Nechápu, když v této době se staví cyklostezky. Nejbližší město je Kostelec nad Černými lesy, kam se jezdí za nákupy, do zaměstnání a jezdí se přes Truba, hlavní silnice. Za peníze státu, které tyto investice podporuje, proč by nemohla být stezka. Zeptejte se občanů.

Šimon: To už jsme řešili 3x.

Piller: Ano mnohokrát.

Urban: Když je tady možnost dotace.

Šimon: Pojdme řešit důležité věci.

Urban: Můžeme jednat i do půlnoci, když je potřeba.

Škarková: To už jsme řešili několikrát. Kdyby byla cyklostezka nebo stezka pokračováním cyklostezky okolí, tomu tak není. Viděl jste stezku na Vyžlovce, zničená, zarostlá. Taky byla udělána za dotace.

Urban: Byl jsem se podívat asi před měsícem. To není ale cyklostezka, udělali stezku.

Škarková: Musí se to dotáhnout do bodu, aby to byla obhospodařovatelná.

Urban: Budu ji sekát.

Piller: První požadavek nebo zjistit, zda je zájem ze strany Kostelce, jinak z naší strany bude končit uprostřed pole. Smysl to má tehdy, kdyby pokračovala i v katastru Kostelce.

Urban: Jestli mají zastupitelé zájem, budu se tomu věnovat – zjistím zájem o pokračování cyklostezky.

Piller: Výborně, pan Urban zjistí v Kostelci, zda mají zájem o pokračování cyklostezky na jejich území a zda půjde napojit. Pak bude mít stezka význam. Takže není nutné přijímat usnesení.

12. Žádost o dotaci na nové chodníky v ulici Černokostecké a Českobrodské z programu POV nebo PRV.

V současné době je zpracováván projekt na stavbu chodníku v ul. Českobrodské, kde není chodník vůbec a pro bezpečnost chodců je prioritou nejprve zhotovit chodník v této části. Samozřejmě, že bude po vydání stavebního povolení požádáno o vhodnou dotaci.

Rozprava zastupitelů:

Šimon: nejdřív budeme dělat chodníky a pak kopat a budeme dělat osvětlení?

Piller: v Českobrodské ul. je osvětlení na druhé straně. V ulici Českobrodské a Kostecké chodníky jsou, jestli jsou dobré nebo v horším stavu, to je otázka. Jestli dojde k opravě veřejného osvětlení, budou rozkopány chodníky a pak budeme opravovat chodníky.

Hlasování: Zařadit do programu

Ano: 0

zdržel se: 2

Ne: 6

13. Regulační opatření pro výstavbu rekreačních objektů na plochách určených územním plánem k IR. Než dojde k povolení výstavby u Kostela, je potřeba, aby byla zpracovaná celá studie daného území. Nyní navržený rekreační domek o velikosti 250 m² na pozemku č. 333 mně přijde jako účelové obcházení územního plánu. Proto navrhuji zamítnout přístup k tomuto pozemku do doby, kdy bude zpracována celková studie území. Případně navrhuji směnit tento pozemek ze strany obce tak, aby okolí kostela zůstalo nedotčeno jakoukoliv výstavbou a majitel pozemku si mohl postavit na jiném místě.

Žádost o povolení vjezdu na pozemek p. č. 333 je samostatným bodem navrženého programu a tam je prostor pro vyjádření názoru.

14. Řešení škody způsobené vedením obce z porušení povinností při zprávě cizího majetku tím, že nechalo ležet 17mil.Kč na běžném účtu místo toho, aby byly finance úročeny na spořicí účtu. *Vedení obce právě proto, že přistupuje k hospodaření s financemi zodpovědně, neprovádělo žádné finanční transakce, které by mohly vystavit finance riziku. Je řada případů, kdy obce ve snaze zúročit peníze se dostaly do obtíží, protože čím je zúročení vyšší, tím se stává rizikovějším. Toto u nás platilo do okamžiku, kdy nás pan Urban přesvědčil, že využití termínovaného vkladu u Oberbank je bezpečné. Doufám, že tomu tak bude i nadále. Zaznělo zde, že jde o rakouskou společnost a tam nebezpečí nehrozí. V nedávné době se do potíží dostala i Credit Suisse a to švýcarský bankovní systém je považován za nejspolehlivější a obdobných případů bylo již více.*

Proto vedení obce prověřovalo i jiné možnosti, a kromě termínovaného vkladu v Oberbank uložilo část peněz na termínovaný vklad Komerční banky. Nepovažuji za rozumné přijímat bezhlavě každou výhodnou nabídku. A co se týká údajné škody způsobené vedením obce, tak zdůrazňuji, že dvakrát v každém roce provádí Krajský úřad Středočeského kraje kontrolu hospodaření a nikdy neshledal, že by vedení obce porušovalo povinnosti při správě cizího majetku!

Nařknutí, že porušujeme povinnosti při správě cizího majetku, považuji za minimálně neslušné.

Rozprava zastupitelů:

Urban: Návrh na spořicí účet, založení měl být podaný minimálně před půl rokem. To jsou úkoly pro vedení obce, jak se starat o obec.

Piller: Kdybychom špatně hospodařili, auditoři budou první, kteří nás upozorní na to, že špatně hospodaříme a vytkli by nám špatné hospodaření.

Hlasování: Zařadit do programu

Ano: 1

zdržel se: 0

Ne: 7

Nyní se dostáváme k hlasování o programu dnešního zasedání.

Program nebude doplněn.

Program zasedání:

- 1) Kontrola zápisu z minulého zasedání - připomínky
- 2) Účetní závěrka obce
- 3) Účetní závěrka MŠ
- 4) Závěrečný účet obce Kozojedy za rok 2022
- 5) Prodej pozemku p. č. 993/141
- 6) Prodej pozemku p. č. 993/137
- 7) Prodej pozemku p. č. 993/138
- 8) Prodej pozemku p. č. 993/136
- 9) Prodej pozemku p. č. 993/142
- 10) Prodej pozemku p. č. 993/140
- 11) Prodej pozemku p. č. 1006/48
- 12) Žádost o odprodej pozemku p. č. st. 311 a dílu „a“ z p. č. 339/4
- 13) Žádost o odprodej pozemku p. č. st. 300 a dílu „a“ z p. č. 339/8
- 14) Smlouva o zřízení věcného břemene č. IV-12-6030025/1 ČEZ kabel NN p. č. 89/80 a 89/90
- 15) Smlouva o zřízení věcného břemene studna a vodovodní přípojka na p. č. 339/1 a 339/9
- 16) Žádost o povolení vjezdu přes p. č. 302/18 na pozemek p. č. 333
- 17) Úkoly pro kontrolní výbor

Hlasování o programu zasedání tak, jak byl zveřejněný na pozvánce:

Hlasování o programu:

Souhlasí s programem dle předloženého návrhu: 8 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 0 zastupitelů

Přítomnými zastupiteli byl schválen program zasedání.

K bodu 1:

Kontrola zápisu z minulého zasedání – připomínky

K zápisu z minulého zasedání zaslal připomínky zastupitel Urban:

Dobrý den, k zápisu mám následující připomínky:

Urban navrhl doplnit program zasedání o projednání:

O nájemní smlouvě na obecní lesy a o smlouvě na obecní pozemky.

Chybí zdůvodnění, které jsem řekl:

Urban: Tento návrh zdůvodňuji tím, že nájemní smlouva o lesích neobsahuje inflační doložku. Dále, že pachtovné za obecní pozemky je v okolních obcích a městech 6 až 9 tis. Kč za hektar. Kozojedy dostávají 3 tis. Kč za hektar. Tím obec přichází o 60 tis. Kč ročně.

K bodu 4.

Urban: Hájí Oberbank. Nehájil jsem žádnou banku. Pouze jsem konstatoval fakta, z kterých vychází pro obec nejvýhodněji Oberbank.

Upřesnění zaznamenané zapisovatelkou:

(pro orientaci: **modrý** text zaslal p. Urban, **červený** text je můj komentář podložený zápisky)

Urban navrhl doplnit program zasedání o projednání:

O nájemní smlouvě na obecní lesy a o smlouvě na obecní pozemky.

Chybí zdůvodnění, které jsem řekl:

Urban: Tento návrh zdůvodňuji tím, že nájemní smlouva o lesích neobsahuje inflační doložku.

Dále, že pachtovné za obecní pozemky je v okolních obcích a městech 6 až 9 tis. Kč za hektar. Kozojedy dostávají 3 tis Kč za hektar. – souhlasím

Dále diskuse pokračovala, dle zápisků:

Urban: K majetku bychom se měli chovat jako správný hospodář, což znamená využít všechny možnosti, abychom z majetku získali největší prospěch.

Předsedající: Všechno?

Urban: Všechno.

Předsedající: ... viz zápis

Tím obec přichází o 60tis. Kč ročně. – **nesouhlasím, nebylo řečeno**

K bodu 4.

Urban: Hájí Oberbank. Nehájil jsem žádnou banku. Pouze jsem konstatoval fakta, z kterých vychází pro obec nejvýhodněji Oberbank. – *měla jsem na mysli, že p. Urban hájí svůj názor, což je asi v takové diskusi přirozené. Nicméně, opravuji.*

Ze zápisků:

Občan: Chce znát zhruba částky... atd. viz zápis

Urban: Je to jedna z mála... (nedořekl)

Urban: Je to úročeno nějakou částkou. Je to jedna z největších rakouských a německých bank.

Občan: To nic neznamená. Možná v Rakousku, ale tady je to jen filiálka...

Urban: Souhlasím, že by bylo dobré peníze rozložit.

Dále diskuze pokračuje viz zápis

Zápis jsem se snažila obsáhnout co nejvíce (což ani není nutné). Bohužel, když mluví více lidí přes sebe, tak za jedno, není všem úplně rozumět a za druhé se stěží stíhá zápis. Ale jde to, samozřejmě. Nesouhlasím s výrokem p. Urbana, že mnohým zastupitelům je vzdálené hájit zájem obce.

Rozprava zastupitelů:

Piller: Ke znění jsou metodické materiály vydány Ministerstvem vnitra, má být výstižný, neskreslený a nemusí být doslovný. Nejde ani zaznamenat. Má vystihnou podstatu, ale né citovat každé vyjádření.

Diskuze občanů: x

Předsedající: Nechává hlasovat o doplnění minulého zápisu o text, který odcitoval.

Souhlasí s doplněním zápisu č.1/2023 o uvedený text: 7 zastupitelů

Zdržel se hlasování:

1 zastupitel

Proti:

0 zastupitelů

Usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje doplnění zápisu č. 1/2023 o výše uvedený text.

K bodu 2:

Účetní závěrka obce

Účetní závěrka obce za rok 2022 je souhrnem informací o stavu hospodaření obce, o finančním a hmotném majetku obce. Obec v roce 2022 hospodařila s rozpočtovými příjmy ve výši 19 850 329,35 Kč, s rozpočtovými výdaji 14 507 598,55 Kč. Převaha příjmů nad výdaji činila 5 342 730,80 Kč. Celkový stav majetku obce za rok 2022 činí 124 106 307,02 Kč.

Obec nemá žádný dluh.

Rozprava zastupitelů: x

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje účetní závěrku obce za rok 2022 s rozpočtovými příjmy ve výši 19 850 329,35 Kč, s rozpočtovými výdaji 14 507 598,55 Kč. Převaha příjmů nad výdaji činila 5 342 730,80 Kč. Celkový stav majetku obce za rok 2022 činí 124 106 307,02 Kč.

Hlasování

Souhlasí:

8 zastupitelů

Zdržel se hlasování:

0 zastupitelů

Proti:

0 zastupitelů

Usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje účetní závěrku obce za rok 2022 s rozpočtovými příjmy ve výši 19 850 329,35 Kč, s rozpočtovými výdaji 14 507 598,55 Kč. Převaha příjmů nad výdaji činila 5 342 730,80 Kč. Celkový stav majetku obce za rok 2022 činí 124 106 307,02 Kč.

K bodu 3:

Účetní závěrka MŠ

MŠ hospodařila v roce 2022 s příjmy ve výši 5 637 210,45 Kč a výdaji 5 639 038,42 Kč. Převaha výdajů nad příjmy činí za rok 2022 1 827,97 Kč a bude pokryta z úspor minulých období.

Rozprava zastupitelů: x

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje účetní závěrku Mateřské školy Kozojedy za rok 2022 s příjmy ve výši 5 637 210,45 Kč a výdaji 5 639 038,42 Kč. Převaha výdajů nad příjmy za rok 2022 činí 1 827,97 Kč a bude pokryta z úspor minulých období.

Hlasování

Souhlasí:

8 zastupitelů

Zdržel se hlasování:

0 zastupitelů

Proti:

0 zastupitelů

Usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje účetní závěrku Mateřské školy Kozojedy za rok 2022 s příjmy ve výši 5 637 210,45 Kč a výdaji 5 639 038,42 Kč. Převaha výdajů nad příjmy za rok 2022 činí 1 827,97 Kč a bude pokryta z úspor minulých období.

K bodu 4:

Závěrečný účet obce Kozojedy za rok 2022

Závěrečný účet obce je souhrnná zpráva o výsledcích rozpočtového hospodaření včetně podrobných výkazů a Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Kozojedy za rok 2022. Přezkoumání hospodaření obce provedli pracovníci odboru kontroly Krajského úřadu Středočeského kraje a proběhlo ve dnech 14. 3. 2023 a 13. 12. 2022 se závěrem „Nebyly zjištěny chyby a nedostatky“. Hospodářská činnost obce byla v zisku 55 240,12 Kč.

Návrh Závěrečného účtu obce Kozojedy byl zveřejněn na obou úředních deskách od 27. 3. 2023.

Rozprava zastupitelů:

Účetní: informovala o hospodaření obce např.: dotace obce byly ve výši 394 943,94 Kč (volby, provoz OÚ).

Obec obdržela kompenzaci za tříděný odpad.

Obec sama ČOV zpravuje, tak nesmí být výdělek.

Nebyly nedostatky při kontrole.

Výkazy na obecním úřadu.

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje celoroční hospodaření obce a závěrečný účet obce Kozojedy za rok 2022 včetně zprávy Krajského úřadu Středočeského kraje o přezkoumání hospodaření obce za r. 2022 a to „bez výhrad“.

Hlasování

Souhlasí: 8 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 0 zastupitelů

Usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje celoroční hospodaření obce a závěrečný účet obce Kozojedy za rok 2022 včetně zprávy Krajského úřadu Středočeského kraje o přezkoumání hospodaření obce za r. 2022 a to „bez výhrad“.

K bodu 5:

Prodej pozemku p. č. 993/141

Vlastníci rekreační chaty č.ev. 5224 se na obec obrátili se žádostí o odprodej pozemku p. č. 993/141 o výměře 656 m² a st. p. č. 281 o výměře 27 m² a předložili návrh kupní smlouvy. Cena za prodej pozemku byla stanovena zastupitelstvem na zasedání 11. 8. 2021. Toto usnesení stanovilo cenu pro prodej pozemků v chatové osadě č. 1 pro část pozemku p. č. 993/123. Na pozemku p. č. 993/123 v chatové osadě, který obec získala směnou se ŠLP, stojí chaty v soukromém vlastnictví a majitelé těchto chat mají pozemky oplocené a udržují je. Týká se to 5,5 chaty. Po mnohaletém úsilí obce i majitelů chat je nyní možné uspokojit zájem chatařů, kteří o odkoupení pozemků mají zájem. Prodejem dojde ke stabilizaci území a k narovnání vlastnických vztahů, jedná se o vlastníky, kteří jsou s naší obcí dlouhodobě spojeni. Chaty jsou napojené na vodovod a kanalizaci – veřejné řady i přípojky financovali vlastníci napojených nemovitostí sami na své náklady. I s ohledem na tuto skutečnost je stanovena cena pozemků a zastupitelstvo stanovilo cenu pro zájemce o odkoupení užívaných pozemků, které jsou součástí p. č. 993/123 na 1 000 Kč za m². Ještě jednou bych zdůraznil, že se nejedná o volný stavební pozemek, ale pozemek, na kterém stojí nemovitost v soukromém vlastnictví. Zjišťoval jsem, jak obce v okolí nyní prodávají pozemky: Oleška pozemek 327 m² za 284 490,- to je 870,- Kč/m² a druhý 87 m² za 850,- Kč/m²; Doubravčice dva pozemky po 1 000,- Kč/m². Takže cena koresponduje i s okolními obcemi. Prodejní cena pozemků p. 993/141 o výměře 656 m² a p. č. st. 281 o výměře 27 m² činí 683 000,- Kč. Záměr prodeje byl vyvěšen na úředních deskách obce od 1. 4. 2023

Rozprava zastupitelů:

Urban: Rozšířit, co jsem říkal, že vlastníci věděli, že staví na cizím pozemku. Mohli předpokládat, že budou muset odkoupit. Před dvaceti lety byla cena 100,- Kč/m². Před dvěma lety byla cena 1 500,-/m² Realita. Je to nefér vůči obyvatelům obce, kteří si musí kupovat svoje pozemky. Vlastní vinou stavěli na cizím pozemku. Navrhují reálnou cenu 2 000,- Kč/m². Druhá věc se stává, že obratem prodávají. Doplňit do smlouvy: Předkupní právo obce po dobu 30 let za stejnou cenu.

Piller: Děkuji p. Urbanovi

Občan: Myslím, že je to důležité.

Piller: Všichni jsme slyšeli.

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků p. č. 993/141 o výměře 656 m² a p. č. st. 281 o výměře 27 m² žadatelům, to je vlastníkům nemovitosti č. ev. 5224, která se na pozemku nachází za 1 000,- Kč/m² to je celkem 683 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

Hlasování

Souhlasí: 7 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 1 zastupitel

Usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků p. č. 993/141 o výměře 656 m² a st. p. č. 281 o výměře 27 m² žadatelům, to je vlastníkům nemovitosti č. ev. 5224, která se na pozemku nachází za 1 000,- Kč/m² to je celkem 683 000,-Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

K bodu 6:

Prodej pozemku p. č.993/137

Vlastníci rekreační nemovitosti č. ev. 242 se na obec obrátili se žádostí o odprodej pozemku st. p. č. 278/2 o výměře 13 m² a p. č. 993/137 o výměře 160 m² a předložili návrh kupní smlouvy. U této nemovitosti stojí její část na pozemku, který majitelé nemovitosti vlastní a část chaty na pozemku obce. Tímto prodejem dojde k narovnání vlastnických vztahů. Cena je stanovena a zdůvodněna stejně jako u předchozího bodu. Prodejní cena pozemků st. p. č. 278/2 o výměře 13 m² a p. č. 993/137 o výměře 160 m² činí 173 000,- Kč. Záměr prodeje byl vyvěšen na úředních deskách obce od 1. 4. 2023

Rozprava zastupitelů:

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků p. č. 993/137 o výměře 160 m² a st. p. č. 278/2 o výměře 13 m² žadatelům, to je vlastníkům nemovitosti č. ev. 242, která se na pozemku nachází za 1 000,- Kč/m² to je celkem 173 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

Hlasování

Souhlasí: 7 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 1 zastupitel

Usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků p. č. 993/137 o výměře 160 m² a st. p. č. 278/2 o výměře 13 m² žadatelům, to je vlastníkům nemovitosti č. ev. 242, která se na pozemku nachází za 1000,- Kč/m² to je celkem 173 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

K bodu 7:

Prodej pozemku p. č.993/138

Vlastníci rekreační nemovitosti č. ev. 5243 se na obec obrátili se žádostí o odprodej pozemku st. p. č. 277 o výměře 57 m² a p. č. 993/138 o výměře 281 m² a předložili návrh kupní smlouvy. Cena je stanovena a zdůvodněna stejně jako u bodu č. 5. Prodejní cena pozemků st. p. č. 277 o výměře 57 m² a p. č. 993/138 o výměře 281 m² činí 338 000,- Kč. Záměr prodeje byl vyvěšen na úředních deskách obce od 1. 4. 2023

Rozprava zastupitelů: x

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků st. p. č. 277 o výměře 57 m² a p. č.993/138 o výměře 281 m² žadatelům to je vlastníkům nemovitosti č. ev. 5243, která se na

pozemku nachází za 1 000,- Kč/m² to je celkem za 338 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

Hlasování

Souhlasí: 7 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 1 zastupitel

Usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků st. p. č. 277 o výměře 57 m² a p. č. 993/138 o výměře 281 m² žadatelům to je vlastníků nemovitosti č. ev. 5243, která se na pozemku nachází za 1 000,- Kč/m² to je celkem za 338 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

K bodu 8:

Prodej pozemku p. č.993/136

Vlastníci rekreační nemovitosti č. ev. 5241 se na obec obrátili se žádostí o odprodej pozemku st. p. č. 279 o výměře 57 m² a p. č. 993/136 o výměře 521 m² a předložili návrh kupní smlouvy. Cena je stanovena a zdůvodněna stejně jako u bodu č. 5. Prodejní cena pozemků st. p. č. 279 o výměře 57 m² a p. č. 993/136 o výměře 521 m² činí 578 000,- Kč. Záměr prodeje byl vyvěšen na úředních deskách obce od 1. 4. 2023.

Rozprava zastupitelů: x

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků st. p. č. 279 o výměře 57 m² a p. č. 993/136 o výměře 521 m² žadatelům to je vlastníků nemovitosti č. ev. 5241, která se na pozemku nachází za 1 000,- Kč/m² to je celkem za 578 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

Hlasování

Souhlasí: 7 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 1 zastupitel

Usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků st. p. č. 279 o výměře 57 m² a p. č. 993/136 o výměře 521 m² žadatelům to je vlastníků nemovitosti č. ev. 5241, která se na pozemku nachází za 1 000,- Kč/m² to je celkem za 578 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

K bodu 9:

Prodej pozemku p. č.993/142

Vlastník rekreační nemovitosti č. ev. 5225 se na obec obrátili se žádostí o odprodej pozemku p. č. 993/142 o výměře 51 m² a předložil návrh kupní smlouvy. Cena je stanovena a zdůvodněna stejně jako u bodu č. 5. Prodejní cena pozemku p. č. 993/142 o výměře 51 m² činí 51 000,- Kč. Záměr prodeje byl vyvěšen na úředních deskách obce od 1. 4. 2023.

Rozprava zastupitelů: x

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p. č. 993/142 o výměře 51 m² žadateli to je vlastníku nemovitosti č. ev. 5225 za 1 000,- Kč/m² to je celkem za 51 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

Hlasování

Souhlasí: 7 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 1 zastupitel

Usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p. č. 993/142 o výměře 51 m² žadateli to je vlastníku nemovitosti č. ev. 5225 za 1 000,- Kč/m² to je celkem za 51 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

K bodu 10:

Prodej pozemku p. č. 993/140

Vlastník rekreační nemovitosti č. ev. 5223 se na obec obrátil se žádostí o odprodej pozemku st. p. č. 280 o výměře 27 m² a p. č. 993/140 o výměře 396 m² a předložili návrh kupní smlouvy. Cena je stanovena a zdůvodněna stejně jako u bodu č. 5. Prodejní cena pozemků st. p. č. 280 o výměře 27 m² a p. č. 993/140 o výměře 396 m² činí 423 000,- Kč. Záměr prodeje byl vyvěšen na úředních deskách obce od 1. 4. 2023.

Rozprava zastupitelů: x

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků st. p. č. 280 o výměře 27 m² a p. č. 993/140 o výměře 396 m² žadatelce to je vlastníku nemovitosti č. ev. 5223, která se na pozemku nachází za 1000,- Kč/m² to je celkem za 423 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

Hlasování

Souhlasí: 7 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 1 zastupitel

Usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků st. p. č. 280 o výměře 27 m² a p. č. 993/140 o výměře 396 m² žadatelce to je vlastníku nemovitosti č. ev. 5223, která se na pozemku nachází za 1 000,- Kč/m² to je celkem za 423 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

K bodu 11:

Prodej pozemku p. č. 1006/48

Vlastník nemovitosti č. p. 28 se na obec obrátil se žádostí o odprodej pozemku p. č. 1006/48 o výměře 65 m², který byl oddělen GP 878-25/2023 z pozemku p. č. 1006/1 a předložil návrh kupní smlouvy. Původní vlastníci této nemovitost užívali i tuto část pozemku dlouhá léta v dobré víře a netušili, že je oplocena i část obecního pozemku. Po jejich smrti se na nesrovnalost přišlo při vyřizování pozůstalosti. S ohledem na předchozí prodeje v zájmu narovnáání vlastnických vztahů navrhuji i v tomto případě odprodej za 1 000,- Kč/m². to je za 65 000,- Kč. Záměr prodeje byl vyvěšen 1. 4. 2023.

Rozprava zastupitelů:

Urban: Jak je možné, že obecní pozemek někdo užíval, obec o tom nevěděla a přišlo se na to až v dědictví.

Piller: Takových pozemků je tady celá řada.

Urban: Druhá věc – jestli jste se dívali, teď se prodává za daleko vyšší ceny. Prodáte za 65 000 Kč a obratem prodají za dva miliony. To samé může i u chat.

Vávra: Při digitalizaci. Oni nechtějí nový pozemek, ani ho už roky užívají.

Masluková Šimůnková: Zhodnotí se pozemek!

Občan: Smluvní pokuta do budoucna, aby to nemohli prodat.

Masluková Šimůnková: Už je to na prodej, zhodnotí si pozemek, navrhuji vyšší cenu, alespoň 2 500,- Kč/m².

Franc: Ostatní se prodávalo za 1 000,- Kč/m².

Piller: Tady nejsme vázáni žádnou směrnicí.

Masluková Šimůnková: pozemky v chatách je něco jiného, teď řešíme prodej v obci.

Občan: Vyšší cenu.

Piller: Je to na prodej, přitom se zjistila nesrovnalost.

Urban: Navrhují 5 000,- Kč.

Občan: To už je zhodnocení.

Piller: Nepostaví nic, může udělat rekonstrukci, nic dalšího nevymyslí, stavět nebude, celkový pozemek je velice malý.

Masluková Šimůnková: Navrhují 2 500,- Kč/m²

Urban: Předkupní právo, navrhují 5 000,- Kč/m²

Šimon: Ať koupí, tak jak to je a pak se dořeší.

Piller: To nejde, je to neprodejné, tak jak to je.

Urban: Zhodnocujeme.

Franc: Část baráku na cizím pozemku na obecním pozemku.

Občan: Pak je to neprodejné.

Hlasování o protinávrhu: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p. č. 1006/48 o výměře 65 m² žadateli to je vlastníku nemovitosti č. p. 28, která se na pozemku nachází za 5 000,- Kč/m² to je celkem za 325 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

Souhlasí: 1 zastupitel

Zdržel se hlasování: 1 zastupitel

Proti: 6 zastupitelů

Hlasování o druhém protinávrhu: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p. č. 1006/48 o výměře 65 m² žadateli to je vlastníku nemovitosti č. p. 28, která se na pozemku nachází za 2 500,- Kč/m² to je celkem za 162 500,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

Souhlasí: 3 zastupitelé

Zdržel se hlasování: 1 zastupitel

Proti: 4 zastupitelé

Návrh usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku p. č. 1006/48 o výměře 65 m² žadateli to je vlastníku nemovitosti č. p. 28, která se na pozemku nachází za 1 000,- Kč/m² to je celkem za 65 000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy po zaplacení kupní ceny.

Souhlasí: 3 zastupitelé

Zdržel se hlasování: 1 zastupitel

Proti: 4 zastupitelé

Usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo neschvaluje prodej pozemku p. č.1006/48 o výměře 65 m² žadateli to je vlastníku nemovitosti č. p. 28, která se na pozemku nachází, zastupitelé se neshodli.

K bodu 12:

Žádost o odprodej pozemku p. č. st. 311 a dílu „a“ z p. č.339/4

Vlastník stavby č. ev. 5014 na pozemcích st. p. č. 311, dílu „a“ z pozemku p. č. 339/4 a st. p. č. 645 – viz GP 597-164/2013 požádal obec o odprodej pozemku st. p. č. 311 a dílu „a“ z pozemku p. č. 339/4 o celkové výměře 63 m². Jedná se o pozemky ležící pod rekreační nemovitostí č. ev. 5014. Žádá o vyjádření k zamýšlené koupi a stanovení ceny. Prodejem těchto pozemků dojde k narovnání vlastnických vztahů. Navrhují stejně jako v předešlých případech částku 1 000,- Kč/m² a žadatel předloží obci návrh kupní smlouvy, která bude následně v zastupitelstvu projednána.

Rozprava zastupitelů: x

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje/neschvaluje zamýšlený prodej pozemků st. p. č. 311 a dílu „a“ z p. č. 339/4 o celkové výměře 63 m², stanovuje cenu 1 000,- Kč/m² a žadatel uhradí veškeré náklady s tím spojené. Žadatel předloží návrh kupní smlouvy k projednání.

Hlasování

Souhlasí: 7 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 1 zastupitel

Usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo schvaluje zamýšlený prodej pozemků st. p. č. 311 a dílu „a“ z p. č. 339/4 o celkové výměře 63 m², stanovuje cenu 1 000,- Kč/m² a žadatel uhradí veškeré náklady s tím spojené. Žadatel předloží návrh kupní smlouvy k projednání.

K bodu 13:

Žádost o odprodej pozemku p. č. st. 300 a dílu „a“ z p. č.339/8

Vlastník stavby č. ev. 5040 na pozemcích st. p. č. 300, dílu „a“ z pozemku p. č. 339/8 a dílu „b“ z p. č. 344/1– viz GP 828-36/2021 požádal obec o odprodej pozemku st. p. č. 300 a dílu „a“ z pozemku p. č. 339/8 o celkové výměře 28 m². Jedná se o pozemky ležící pod rekreační nemovitostí č.ev.5040. Žádá o vyjádření k zamýšlené koupi a stanovení ceny. Prodejem těchto pozemků dojde k narovnání vlastnických vztahů. Navrhují stejně jako v předešlých případech částku 1 000,- Kč/m² a žadatel předloží obci návrh kupní smlouvy, která bude následně v zastupitelstvu projednána.

Rozprava zastupitelů: x

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje zamýšlený prodej pozemků st. p. č. 300 a dílu „a“ z p. č. 339/8 o celkové výměře 28 m², stanovuje cenu 1 000,- Kč/m² a žadatel uhradí veškeré náklady s tím spojené. Žadatel předloží návrh kupní smlouvy k projednání.

Hlasování

Souhlasí: 7 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 1 zastupitel

Usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje zamýšlený prodej pozemků st. p. č. 300 a dílu „a“ z p. č. 339/8 o celkové výměře 28 m², stanovuje cenu 1 000,- Kč/m² a žadatel uhradí veškeré náklady s tím spojené. Žadatel předloží návrh kupní smlouvy k projednání.

K bodu 14:

Smlouva o zřízení věcného břemene č. IV-12-6030025/1 ČEZ kabel NN p. č. 89/80 a 89/90

Společnost ČEZ Distribuce předložila obci nejprve smlouvu o smlouvě budoucí, kterou jsme schvalovali na zasedání č. 1/2022 dne 23. 2. 2022. Nyní předložila smlouvu o zřízení věcného břemene č. IV-12-6030025/1 kabel NN p. č. 89/80 a 89/90. Jedná se o uložení kabelu NN v pozemcích obce p. č.89/80 a 89/90. Břemeno se zřizuje za jednorázovou úplatu 2 000,- Kč.

Rozprava zastupitelů: x

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č. IV-12-6030025/1 se společností ČEZ Distribuce kabel NN p. č. 89/80 a 89/90 za jednorázovou úplatu 2 000,- Kč.

Hlasování

Souhlasí: 8 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 0 zastupitelů

Usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č. IV-12-6030025/1 se společností ČEZ Distribuce kabel NN p. č. 89/80 a 89/90 za jednorázovou úplatu 2 000,- Kč.

K bodu 15:

Smlouva o zřízení věcného břemene studna a vodovodní přípojka na p. č. 339/1 a 339/9

Vlastník nemovitosti č. ev. 5029 požádal obec a předložil návrh Smlouvy o zřízení věcného břemene týkající se umístění, stavby, opravy a údržby vrtané studny a přípojky na pozemcích p. č. 339/1 a 339/9 v rozsahu uvedeném v GP 867-116/2022. Navrhuji umožnit vybudování studny a uzavřít smlouvu o věcném břemeně za jednorázovou úplatu 5 000,-Kč, v minulosti jsme obdobnou smlouvu uzavírali za úplatu 3 000,-Kč

Rozprava zastupitelů: x

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene o umístění studny a přípojky na pozemcích p. č. 339/1 a 339/9 sloužící k zásobování vodou nemovitost č. ev. 5029 za jednorázovou úplatu 5 000,- Kč.

Hlasování

Souhlasí: 8 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 0 zastupitelů

Usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene o umístění studny a přípojky na pozemcích p. č. 339/1 a 339/9 sloužící k zásobování vodou nemovitost č. ev. 5029 za jednorázovou úplatu 5 000,-Kč.

K bodu 16:

Žádost o povolení vjezdu přes p. č.302/18 na pozemek p. č. 333

Vlastník pozemku p. č. 333 předložil obci žádost o povolení vjezdu z komunikace přes p. č. 302/18. Na uvedeném pozemku, který je dosud platným územním plánem určen ke stavbě rekreační nemovitosti, plánuje stavbu rekreační nemovitosti. Mezi komunikací a jeho pozemkem se nachází pozemek ve vlastnictví obce p. č. 1035/1.

Rozprava zastupitelů:

Občan: Sousedí s naším pozemkem, teď je to orná půda. Tam je vydané stavební povolení?

Piller: Podmínkou k vydání stavebního povolení je souhlas se vstupem.

Občan: Nechceme se zbavovat orné půdy, to je jedna věc. Je to chatová oblast u kostela a u hřbitova. Rekreační objekt, ale pak by se více stavělo. Silnice je nedostačující a pak by to pokračovalo veřejným osvětlením apod.

Piller: Veřejné osvětlení nebude.

Občan: Jsem dcera majitele. Vyrostla jsem v Kozojedech a chtěla bych se vrátit. Stavět se dál nebude, jelikož územní plán zahrnuje jen naši část, pokud se nemýlím. Doufám, že povolíte moji žádost.

Urban: Několik let bojuji, že by se nemělo stavět u hřbitova. Chápu majitele pozemku, který by si rád postavil. Řešení – směnít s obcí Kozojedy, nabídnout adekvátní pozemek. Došlo by k tomu, že by se u hřbitova nestavělo. A majitel by si postavil.

Občan: Je dosud platný územní plán?

Piller: Ano platný územní plán povoluje v této části stavbu rekreačního objektu.

Šimon: Oblast nejen pozemek.

Občan: Jak velký pozemek.

Občan: Jeden jediný objekt a narušuje krajinný ráz.

Šimon: 3 500 m²

Urban: Vyměnit, obec by dostala do vlastnictví a tím by se u hřbitova nestavělo.

Občan: Je to schůdnější.

Občan: Má obec pozemek pro výměnu?

Piller: V tuto chvíli žádný stavební pozemek nemá.

Urban: Vymění, třeba bude v Kopaninách, i vám nabídnout do 5 let stavět.

Občan: Nemám záruku, mám rodinu.

Občan: Rekreační objekt bude jak velký?

Piller: 250 m²

Občan: K tomu bych ráda řekla, že je to úplně první návrh od projektanta a určitě bude vypadat jinak

Masluková Šimůnková: To není rekreační objekt, to je už hacienda, to do rázu vůbec nezapadá.

Piller: V tuto chvíli máme projednat přístup na pozemek, řešíme povolení vjezdu.

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: zastupitelstvo schvaluje povolení vjezdu na pozemek p. č. 333 přes p. č. 302/18. Žadatel předloží zastupitelstvu návrh Smlouvy o věcném břemeně.

Hlasování

Souhlasí: 0 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 3 zastupitelé

Proti: 5 zastupitelů

Usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo neschvaluje povolení vjezdu na pozemek p. č. 333 přes p. č. 302/18.

K bodu 17:

Úkoly pro kontrolní výbor

Zastupitelstvo ukládá kontrolnímu výboru provést v roce 2023: Veřejnoprávní kontrolu za období od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022 na místě v MŠ s termínem do 31. 8. 2023. Kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce za rok 2022 s termínem splnění do 31. 8. 2023. Kontrola poskytování informací za rok 2022 vyplývající ze zákona č. 106/1999 Sb. s termínem splnění do 31. 8. 2023.

Rozprava zastupitelů: x

Diskuze občanů: x

Návrh usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo ukládá kontrolnímu výboru provést v roce 2023: Veřejnoprávní kontrolu za období od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022 na místě v MŠ s termínem do 31. 8. 2023. Kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce za rok 2022 s termínem splnění do 31. 8. 2023. Kontrola poskytování informací za rok 2022 vyplývající ze zákona č. 106/1999 Sb. s termínem splnění do 31. 8. 2023.

Hlasování

Souhlasí: 8 zastupitelů

Zdržel se hlasování: 0 zastupitelů

Proti: 0 zastupitelů

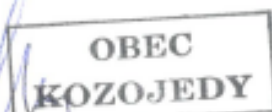
Usnesení zastupitelstva obce: Zastupitelstvo ukládá kontrolnímu výboru provést v roce 2023: Veřejnoprávní kontrolu za období od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022 na místě v MŠ s termínem do 31. 8. 2023. Kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce za rok 2022 s termínem splnění do 31. 8. 2023. Kontrola poskytování informací za rok 2022 vyplývající ze zákona č. 106/1999 Sb. s termínem splnění do 31. 8. 2023.

Zasedání bylo ukončeno v 20:05 hodin

Zapsal: Václav Vávra

Zápis ověřili:

Petra Škarková



Stanislav Šimon

