U S N E S E N Í

Okresní soud v Karlových Varech ve věci projednání dědictví po **Růženě Slapničkové,** narozené dne 19.01.1958, posledně bytem Jáchymov, Mariánská 161, zemřelé dne 14.11.2013,

r o z h o d l

Mgr. Adélou Gabányiovou, notářkou se sídlem v Karlových Varech, Svahová 4, PSČ 360 01, pověřenou tímto soudem k provedení úkonů v řízení o dědictví jako soudní komisař

t a k t o :

I.

u s t a n o v u j e

pozůstalé sestře ***Haně Fousové****, nar. 16.9.1949, trvale hlášené Koněvova 608/7, Praha – Žižkov,* pozůstalým neteřím ***Emilii Moravcové,*** *nar. 1.1.1975, trvale hlášené Kozojedy, Zahradní 179, a* ***Ivětě Soukupové,*** *nar. 15.3.1973, trvale hlášené Horní Slavkov, Dlouhá 661/22, případně dalším neznámým potomkům paní Hany Fousové, uvedené shora,* opatrovníka, a to **JUDr. Věru Vyčichlovou**, advokátku se sídlem v Karlových Varech, Krále Jiřího 39.

II.

Tyto dědice **u v ě d o m u j e** , že mohou ve lhůtě 30-ti dnů od vyvěšení vyhlášky učinit písemné nebo ústní prohlášení do protokolu o tom, zda dědictví odmítají či nikoliv. K tomuto právnímu úkonu se dědicové současně **v y z ý v a j í .**

III.

Pokud nebude učiněno v zákonem stanovené lhůtě toto prohlášení, nebude k nim jako k dědicům v dalším řízení přihlíženo.

O d ů v o d n ě n í :

U Okresního soudu v Karlových Varech je vedeno dědické řízení po Růženě Slapničkové, zemřelé dne 14.11.2013. Zůstavitelka zemřela bez zanechání závěti, byla svobodná, bezdětná a ze zákona po ní dědí tři pozůstalé sestry Milada Uhrová, Eva Slapničková a Hana Fousová. Soudní komisařka uvědomila opakovaně pozůstalou dceru Hanu Fousovou o dědickém právu písemně na adrese trvalého pobytu. Zásilky se však vždy vrátily jako nedoručené. Z elektronické evidence obyvatel bylo zjištěno, že paní Hana Fousová má dvě dcery Emilii Moravcovou a Ivetu Soukupovou. Korespondence zaslaná pozůstalé neteři Ivetě Soukupové se vrátila s tím, že adresátka se odstěhovala a na písemnou výzvu paní Emilie Moravcová nereagovala. Dle prohlášení ostatních dědiců se jmenované s rodinou nestýkají a není jim známo, kde se skutečně zdržují.

Dle § 29 odst. 3) občanského soudního řádu, pokud neučiní jiná opatření, může předseda senátu ustanovit opatrovníka také účastníku, jehož pobyt není znám, jemuž se nepodařilo doručit na známou adresu v cizině, který byl stižen duševní poruchou nebo z jiných zdravotních důvodů se nemůže nikoliv jen po přechodnou dobu účastnit řízení nebo který není schopen se srozumitelně vyjadřovat.

Na základě výše uvedeného důvodu postupoval soud dle citovaného procesního zákonného ustanovení a ustanovil poz. dceři a jejím potomkům pro shora označené řízení ve věci samé opatrovníka. Jelikož nebyl zjištěn možný opatrovník z okruhu příbuzných z důvodu kolize jejich zájmů, soud v souladu s nálezem Ústavního soudu České republiky č. II. ÚS 629/04 ustanovil opatrovníkem advokátku JUDr. Věru Vyčichlovou, na ostatních účastnících řízení i na soudu zcela nezávislou osobu, u níž je předpoklad řádné a kvalifikované ochrany práv a oprávněných zájmů poz. dcery v daném řízení. Funkce opatrovníka zaniká, jakmile odpadne důvod, pro který byl ustanoven.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do l5-ti dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému soudu v Plzni, prostřednictvím podepsaného soudního komisaře, nebo prostřednictvím Okresního soudu v Karlových Varech, Moskevská 17, Karlovy Vary.

V Karlových Varech dne 28.8.2014

Mgr. Adéla Gabányiová, v.r.
soudní komisařka

Za správnost vyhotovení:
Blanka Zetová

Toto usnesení ze dne 28.8.2014, č.j. 30 D 1293/2013 - 48 nabylo právní moci dne 18.9.2014.
Připojení doložky provedla B. Zetová dne 19.9.2014.